

Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Año XII Informativo semanal

INFO 669 **20 de agosto de 2012**

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

La educación prohibida

Mundo

NACIONES UNIDAS EXIGEN FIN DE AGROCOMBUSTIBLES. "El contexto de la dramática advertencia son los precios de los alimentos básicos que en los últimos meses han aumentado rápidamente en los mercados. Pronto estos aumentos se notarán en los precios al consumidor. La alimentación especialmente de los más pobres está amenazada. Una catástrofe de hambre y revueltas violentas podrían ser la consecuencia".

PREFIERO EL DESORDEN A LA INJUSTICIA En la historia de la sociedad humana siempre existieron abominables diferencias sociales hasta que irrumpió el socialismo real. Pero las que se viven en España, a medida que avanza el siglo XXI son además de abominables escandalosas y mueven a la sublevación.

Latinoamérica

PUEBLOS DEL XINGÚ CELEBRAN DECISIÓN DEL TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL SOBRE PARALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE BELO MONTE En la noche de ayer (13), una decisión de la 5ª comisión del Tribunal Regional Federal (TRF) de la 1º Región renovó las fuerzas de los pueblos del Xingú para continuar la lucha contra la construcción de la hidroeléctrica Belo Monte (Pará, Brasil).

LA EDUCACION PROHIBIDA es una película documental que se propone cuestionar las lógicas de la escolarización moderna y la forma de entender la educación, visibilizando experiencias educativas diferentes, no convencionales que plantean la necesidad de un nuevo paradigma educativo.

ARGENTINA: "NO HAY VOLUNTAD POLÍTICA DE RESPETAR A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS" El Premio Nobel de la Paz afirmó que el Gobierno tiene una mirada acotada de los derechos humanos y remarcó que el modelo extractivo avanza con represión.

MEXICO: EL HORMIGUERO DE #YOSOY132 Vista desde el exterior, la vida diaria del movimiento #YoSoy132 semeja un hormiguero. Miles de incansables jóvenes realizan todo tipo de actividades de manera simultánea a pesar de que enfrentan grandes dificultades

Mundo

NACIONES UNIDAS EXIGEN FIN DE AGROCOMBUSTIBLES



Salva la Selva*

"El contexto de la dramática advertencia son los precios de los alimentos básicos que en los últimos meses han aumentado rápidamente en los mercados. Pronto estos aumentos se notarán

en los precios al consumidor. La alimentación especialmente de los más pobres está amenazada. Una catástrofe de hambre y revueltas violentas podrían ser la consecuencia".

El maíz es un alimento, y no gasolina para coches

El director general de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO, José Graziano da Silva, sostuvo al fin de la pasada semana que el gobierno de los Estados Unidos debe detener inmediatamente la producción de biocombustible. Esto significaría un respiro para los mercados agrícolas y permitiría disponer del maíz como alimento y pienso, dijo el director de la FAO. En los Estados Unidos, la mitad de la cosecha de maíz se utiliza para la producción de etanol como sustituto de la gasolina.

El contexto de la dramática advertencia son los precios de los alimentos básicos que en los últimos meses han aumentado rápidamente en los mercados. Pronto estos aumentos se notarán en los precios al consumidor. La alimentación especialmente de los más pobres está amenazada. Una catástrofe de hambre y revueltas violentas podrían ser la consecuencia.

Se refuerzan las advertencias de los índices de los precios de los alimentos del mes de julio. Los precios aumentan en todo el mundo de tal manera, que amenaza una crisis grave:

"Potencialmente, estamos ante una situación como la de 2007/2008", dijo la economista Abdolreza Abbassian durante la presentación de las estadísticas. En aquel momento, hubo revueltas por hambre que sacaron a la gente a las calles en muchos lugares alrededor del mundo.

También el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias IFPRI lo dijo claro el lunes con el comunicado de prensa "Respondiendo efectivamente a la sequía en los Estados Unidos puede prevenir otra crisis global de alimentos" (en inglés). Dirigiéndose al presidente de los estados unidos se lee: "detenga la producción de biocombustible de maíz".

Participe en la protesta de Salva la Selva, que transmite el mismo mensaje "Presidente Obama: ¡no use comida como combustible!"

Los autos se tragan los alimentos de las personas

La mitad de la cosecha de maíz del mundo se produce en EEUU. Y de ésta, la mitad se destina a la producción de etanol para los automóviles. Los granos de maíz -y también cereales como el trigo-, se fermentan destilándose a continuación el alcohol. Convertido en agrocombustible, se mezcla con la gasolina convencional. Así muchos alimentos dejan de estar disponibles.

El gobierno norteamericano subvenciona un mercado artificial de agrocombustibles con millones de dinero de los contribuyentes y existen metas obligatorias (10%) de mezcla. Para cumplir esta obligación, este año deben producirse al menos 50 mil millones de litros de etanol.

La producción de etanol de maíz no tiene ningún beneficio ambiental. Por el contrario, los monocultivos industriales se expanden cada vez más contaminando suelos y aguas con pesticidas y fertilizantes. ¡Para producir un litro de etanol, se necesitan por término medio casi 600 litros del valioso elemento agua! Que el agrocombustible es dañino lo afirman también científicos y la ONU. La política de agrocombustibles de los EEUU y la Comunidad Europea eleva los precios de los alimentos y aumenta el número de hambrientos en el mundo. La persistente sequía en los EEUU y el maíz cada vez más escaso, sólo extreman esta situación -con consecuencias sociales catastróficas.

El actual estudio Agrocombustibles: Fogoneros del Hambre muestra esta situación con el ejemplo del país vecino. México importa un tercio de su demanda de maíz de los EEUU. En México, la

tortilla de maíz es el alimento básico. Ya en 2008 protestaron por los precios prohibitivos que llegó a alcanzar.

*Organización ambiental políticamente independiente, que defiende consecuentemente a los habitantes de los bosques tropicales y los espacios que habitan
Adital

PREFIERO EL DESORDEN A LA INJUSTICIA

Jaime Richart

En la historia de la sociedad humana siempre existieron abominables diferencias sociales hasta que irrumpió el socialismo real. Pero las que se viven en España, a medida que avanza el siglo XXI son además de abominables escandalosas y mueven a la sublevación. Aparentando hacer justicia a los ladrones de lo público, si esos individuos son condenados y llegan a pasar cortos espacios de tiempo en la cárcel, no se sabe de ninguno que haya devuelto ni un solo euro de los millones que se apropió. Pero dejando a un lado a estos personajes despreciables, las diferencias y el escándalo sobre todo lo ponen de manifiesto esas jubilaciones millonarias de rufianes que no hicieron otra cosa que parloteo gestionando bancos que han acabado en la ruina por su incompetencia o su malicia, frente a cada día más centenares de miles, si no millones, de personas y de familias que viven en la calle o de la filantropía.

Es decir, en lugar de avanzar la justicia social con el paso del tiempo, retrocede a condiciones medievales. Condiciones en cierto modo peores, pues no es lo mismo el hambre con la conciencia domeñada por la resignación y frenada por el temor a Dios y otras zarandajas, que la miseria lúcida del siglo XXI rodeada de la riqueza de otros, de espejuelos y del mantra de una libertad inútil si no va unida a una digna vida material.

Lo cierto es que entre quienes detentan el poder en sus diversas formas, nadie tiene verdadero interés en remediar la situación. Se atacan algunos efectos, pero para dejar intactas las causas. Sin embargo, Deuda, préstamo y rédito, la columna vertebral del sistema capitalista, están doblando precisamente el espinazo de toda la sociedad española. Pero los dos partidos que en lo esencial son partido único, se dedican sólo a retoques superficiales del sistema; ni siquiera debaten las reformas estructurales necesarias para sacar al país del marasmo en que se encuentra. La vergüenza que arroja semejante situación traspasa fronteras, y el país en conjunto empieza a verse como a otro del tercer mundo. El panorama político, económico y social es patético, dramático y desolador.

El caso es que hasta los más grandes pensadores están atrapados por el espíritu de la época o por la falta de conciencia suficiente. Quizá es ésa la explicación de que dijera Goethe: “prefiero la injusticia al desorden”. Yo, y me atrevo a decir que millones, prefiero el desorden a la injusticia, pues no hay mayor y más grave desorden que el que encierra y genera la injusticia, y porque la injusticia es en sí misma desorden. Parece mentira…

En todo caso lo que dijo Goethe es lo que llevan a la práctica los gobiernos. Las palabras orden y desorden, como todo concepto abstracto, admiten varios sentidos. Pero la única acepción que entienden y manejan tanto Goethe como los responsables públicos y los que quieren protección para su bienestar teniéndolo todo, es el de orden y desorden en la calle. Ni se les ocurre pensar en el desorden infame y la violencia moral promovidos desde los despachos, desde el parlamento y desde el aparato de la justicia con sus omisiones, complicidades y decretos que percuten el desorden y la violencia material.

Y es que puesto que las ideas son más fuertes que los hombres porque mientras estos mueren aquellas permanecen inmortales, la frase de Goethe ha hecho mucho daño. Téngase en cuenta que Goethe, en palabras de George Eliot es "el más grande hombre de letras alemán... y el último verdadero hombre universal que caminó sobre la tierra". Esa frase la dijo siendo canciller de la república de Weimar. Un pensamiento miserable que no se corresponde con el del genio…

En cualquier caso, la política y la justicia de este país, y especialmente la justicia social, lejos de ir mejorando y pulirse con el paso del tiempo, van de mal en peor. Por eso poco importa que cunda el desorden en la calle y en las plazas, si con ello se fuerza a que se haga la justicia social desde siempre pendiente...

*Jaime Richart es antropólogo y jurista. (Especial para ARGENPRESS.info)

Latinoamérica

PUEBLOS DEL XINGÚ CELEBRAN DECISIÓN DEL TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL SOBRE PARALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE BELO MONTE



Natasha Pitts

En la noche de ayer (13), una decisión de la 5ª comisión del Tribunal Regional Federal (TRF) de la 1º Región renovó las fuerzas de los pueblos del Xingú para continuar la lucha contra la construcción de la hidroeléctrica Belo Monte (Pará, Brasil). Por unanimidad, la 5ª comisión decidió la paralización de las obras del complejo. Si el consorcio constructor no cumple la determinación, la multa será de R$ 500 mil reales por día.

Antônia Melo, coordinadora del Movimiento Xingú Vivo para Siempre, dijo que los pueblos del Xingú están muy satisfechos con la decisión del magistrado.

"Ésta fue una decisión histórica para el país y para los pueblos del Xingú. Fue una gran victoria que muestra que Belo Monte no es un hecho consumado. Estamos muy felices y satisfechos con la decisión del TRF y estamos felices en especial por los pueblos indígenas que tanto fueron humillados y diezmados por este proyecto. Es una victoria de todos, pero sobre todo es una victoria de los pueblos indígenas", resalta.

Norte Energía, empresa responsable de la construcción y operación de la hidroeléctrica, informó a la Agencia Brasil que sólo va a manifestarse en los autos sobre la decisión. La ley brasilera permite que la empresa recurra. Para Antônia, a pesar de que esta posibilidad está dada por la legislación, ahora será más difícil para la empresa pasar por encima de las determinaciones del TRF, de la OIT y de la propia Constitución Nacional.

"El Gobierno y las empresas pueden hasta recurrir, pues la ley permite, pero ahora ellos van a tener que luchar con una instancia superior. Estaban ganando todas con la antigua comisión del TRF formada por personas que cometieron muchas injusticias y permitieron que sucedieran delitos sociales, ambientales, económicos y de todo tipo. La 5ª comisión está actuando de manera diferente", celebra.

Después de esta victoria, los movimientos y organizaciones que luchan contra la construcción de Belo Monte lograron un nuevo aliento. Antônia señala que hoy y mañana estas entidades van a reunirse para definir nuevas acciones. Ella llama a la población a unirse a este movimiento y a "actuar cada cual a su modo" por el mantenimiento de la decisión.

"Que todos los pueblos se manifiesten, y que todos, inclusive el gobierno brasilero, respeten las leyes, cumplan la Constitución y que la justicia sea para todos", pide.

La decisión

Los integrantes del TRF de la 1ª Región identificaron ilegalidades en dos etapas del proceso de autorización de la obra: una en el Supremo Tribunal Federal (STF) y otra en el Congreso Nacional. La decisión fue tomada en base al artículo 1º, ítem 2, de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que exige una consulta previa a los pueblos damnificados por la obras –en este caso, los pueblos indígenas que viven en las proximidades.

La consulta, que debe ser realizada obligatoriamente por el Congreso Nacional brasilero, no se realizó. De la misma manera, varias otras condiciones no fueron cumplidas, circunstancia que prohíbe la continuidad de las obras de la hidroeléctrica.

El magistrado Souza Prudente explicó a Correio Braziliense que el Congreso Nacional editó el decreto legislativo 788 de 2005 sin oír a los pueblos indígenas, lo que es una exigencia de la OIT y también de la Constitución brasilera (párrafo 3). Y autorizó el comienzo de las obras y la realización de un estudio a posteriori, cuando en realidad el estudio debería ser previo, hecho que invalida la licencia dada por el Instituto Brasilero del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables (Ibama).

ADITAL - Traducción: Daniel Barrantes – barrantes.daniel@gmail.com

LA EDUCACION PROHIBIDA



La Educación Prohibida es una película documental que se propone cuestionar las lógicas de la escolarización moderna y la forma de entender la educación, visibilizando experiencias educativas diferentes, no convencionales que plantean la necesidad de un nuevo paradigma educativo.

La Educación Prohibida es un proyecto realizado por jóvenes que partieron desde la visión del quienes aprenden y se embarcaron en una investigación que cubre 8 países realizando entrevistas a más de 90 educadores de propuestas educativas alternativas. La película fue financiada colectivamente gracias a cientos de coproductores y tiene licencias libres que permiten y alientan su copia y reproducción.

La Educación Prohibida se propone alimentar y disparar un debate reflexión social acerca de las bases que sostienen la escuela, promoviendo el desarrollo de una educación integral centrada en el amor, el respeto, la libertad y el aprendizaje.

Sinopsis

La escuela ha cumplido ya más de 200 años de existencia y es aun considerada la principal forma de acceso a la educación. Hoy en día, la escuela y la educación son conceptos ampliamente

discutidos en foros académicos, políticas públicas, instituciones educativas, medios de comunicación y espacios de la sociedad civil. Desde su origen, la institución escolar ha estado caracterizada por estructuras y prácticas que hoy se consideran mayormente obsoletas y anacrónicas. Decimos que no acompañan las necesidades del Siglo XXI. Su principal falencia se encuentra en un diseño que no considera la naturaleza del aprendizaje, la libertad de elección o la importancia que tienen el amor y los vínculos humanos en el desarrollo individual y colectivo.

A partir de estas reflexiones críticas han surgido, a lo largo de los años, propuestas y prácticas que pensaron y piensan la educación de una forma diferente**. "La Educación Prohibida"** es una película documental que propone recuperar muchas de ellas, explorar sus ideas y visibilizar aquellas experiencias que se han atrevido a cambiar las estructuras del modelo educativo de la escuela tradicional.

Más de 90 entrevistas a educadores, académicos, profesionales, autores, madres y padres; un recorrido por 8 países de Iberoamérica pasando por 45 experiencias educativas no convencionales; más de 25.000 seguidores en las redes sociales antes de su estreno y un total de 704 coproductores que participaron en su financiación colectiva, convirtieron a **"La Educación Prohibida"** en un fenómeno único. Un proyecto totalmente independiente de una magnitud inédita, que da cuenta de la necesidad latente del crecimiento y surgimiento de nuevas formas de educación. Para bajarla: http://www.educacionprohibida.com/pelicula/descargas/



"NO HAY VOLUNTAD POLÍTICA DE RESPETAR A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS"

Darío Aranda

Se autodefine como "militante por los derechos humanos". Y deja en segundo plano el Premio Nobel de la Paz, con el que fue reconocido en 1980. Adolfo Pérez Esquivel comenzó su militancia en 1971, dos años después fundó el periódico "Paz y Justicia", espacio de encuentro para organizaciones y militantes. En 1975 participó de la creación de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) y, entre 1977 y 1978, estuvo preso en Argentina por orden de la dictadura militar. Desde la década del 70 acompaña a los pueblos indígenas de América y, desde 2010, tuvo activa participación en el acompañamiento de la comunidad qom de Formosa Potae Napocna Navogoh (Puño de oso hormiguero – La Primavera). *"El gobierno nacional no quiere solucionar el conflicto, prioriza a sus aliados provinciales",* resume sobre la situación en Formosa y no le escapa a la mirada global del modelo extractivo (minería, soja): *"Los pueblos dicen no a esas actividades, por ejemplo Esquel o Andalgalá, pero el gobierno les dice sí a las empresas porque prioriza el interés económico por sobre la vida del pueblo".* Pérez Esquivel advierte sobre la mayor represión sobre quienes se oponen al modelo extractivo, denuncia que el INAI "*no trabaja para los pueblos originarios, sino para los intereses de los gobiernos",* cuestiona que el kirchnerismo acota los derechos humanos al periodo 76-83 y descree que el nuevo Secretario de Derechos Humanos (Martín Fresneda) acompañe a las actuales víctimas de la represión.

-*Félix Díaz sufrió la última semana un "accidente" en Formosa. Lo rozó una camioneta cuando iba en moto y terminó en el hospital. Díaz aseguró que no fue un accidente.*

-Hablé con Félix. Es terrible lo de Formosa, un gobierno feudal que atenta contra todo aquel que exija sus derechos. En muchas provincias, sucede lo mismo en Salta y Neuquén, los gobiernos

hacen lo que quieren, no reconocen los derechos de los pueblos originarios y esto tiene relación directa con las políticas del gobierno nacional.

-*¿Qué políticas del gobierno nacional?*

-La política de no reconocimiento de los pueblos originarios. Un ejemplo claro es el INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas), no trabaja para los pueblos originarios, sino para los intereses de los gobiernos, ya sea de las provincias o Nacional, pero no para el desarrollo de los pueblos originarios.

-*Usted vivió de cerca la conformación de la mesa de diálogo por la comunidad La Primavera, a fines de 2010.*

-Fue lamentable la política del Gobierno para con el Pueblo Qom de Formosa. No reconoció a Félix Díaz como líder qom a pesar de que la comunidad lo eligió por amplia mayoría. Permitió el avance de Parques Nacionales sobre la comunidad y encima terminó suspendiendo la mesa de diálogo.

-*¿Por qué un gobierno que ha demostrado sensibilidad con los derechos humanos y que ha tomado esa bandera toma la decisión de no respetar los derechos de los pueblos indígenas?*

-El gobierno nacional no tiene sensibilidad, tienen interés político en los derechos humanos que abarcan el periodo 1976-1983. Ni siquiera aborda lo actuado por la Tripe A. El Gobierno no quieren entender de derechos humanos de antes del 76 ni posterior al 83. La política de derechos humanos está restringida a la última dictadura militar.

-*¿Cómo debieran entenderse los derechos humanos?*

-Nosotros entendemos los derechos humanos desde su integralidad, lo que claramente debe incluir los derechos de los pueblos originarios, los derechos de quienes luchan contra la minería. Por eso no entiendo un proyecto que se dice “nacional y popular” y no aborde esas situaciones. En cuanto a derechos humanos, hay más discursos que políticas.

-*En el marco del juicio por fumigaciones del Barrio Ituzaingó Anexo (Córdoba) usted dijo que el modelo agropecuario viola derechos humanos fundamentales. Algo similar dijo Nora Cortiñas (Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora)…*

-Es que no se puede entender de otra manera. Es no respetar a poblaciones enteras, no respetar culturas, devastar el ambiente, cambiar la forma de vida de las comunidades y provocar enfermedades son claras violaciones a los derechos humanos. No comprendo que se pueda entender de otra manera. Los pueblos dicen no a esas actividades, por ejemplo Esquel o Andalgalá, pero el gobierno les dice sí a las empresas porque prioriza el interés económico por sobre la vida del pueblo.

-*¿Por qué otros organismos de derechos humanos no denuncian el extractivismo?*

-Hay dos cuestiones. Muchos organismos provienen del drama de la última dictadura. Justicia por esos hechos es su objetivo último, y está bien, no lo digo como crítica. Y también hay otros organismos de derechos humanos que no denuncian la violencia actual porque son aliados del Gobierno y reciben fondos del Gobierno. Son opciones. Nosotros estamos convencidos de que las políticas de derechos humanos son integrales. Sin hay niños muriendo de hambre, no hay respeto a los derechos humanos. Y en Argentina mueren chicos de hambre. Hace dos semanas estuve con médicos de Córdoba que relataban con tristeza la cantidad de chicos desnutridos que hay.

-Más allá de los gobiernos, la misma opinión pública o la misma sociedad pareciera que hay una negación respecto a los derechos de los pueblos indígenas. Un ejemplo, cuando asesinaron a Mariano Ferreyra hubo 50 mil personas en Plaza de Mayo. Cuando mataron al qom Roberto López no había más de 600 personas frente a la Casa de Formosa.

-En Argentina hay una negación histórica y cultural hacia los pueblos originarios, no se los reconoce, hay una enorme discriminación hacia los pueblos originarios. La Argentina no mira sus raíces, sigue el discurso de que "somos un país de inmigrantes", cuando en realidad esa es sólo una parte de la historia. Es tanta la discriminación que hasta las universidades públicas nacionales, de Formosa y La Plata, le sacan tierras a comunidades originarias.

-El respeto a los derechos de indígenas y campesinos es uno de los puntos más débiles del Gobierno. ¿Qué expectativa tiene para los próximos años?

-Son asignaturas pendientes. Y lamento decir que no tengo expectativa de que este Gobierno cumpla con las comunidades originarias y con los campesinas.

-¿Por qué?

-Porque no hay políticas que vayan más allá del periodo 76-83.

-¿Y con el nuevo Secretario de Derechos Humanos (Martín Fresneda)? Es hijo de desaparecidos, proviene de la militancia y conoce de cerca las consecuencias del modelo de agronegocios en Córdoba.

-Lo conozco, me vino a ver. Hasta ahora no ha hecho absolutamente nada por los pueblos originarios. No tengo expectativa que haga cumplir los derechos humanos en su integralidad. No lo veo. Si en el futuro lo veo en hechos concretos, lo diré de inmediato. Pero este Gobierno ni siquiera tiene diálogo con los pueblos originarios. El INAI juega contra las comunidades, el INADI (Instituto Nacional contra la Discriminación) ni juega. El gobierno nacional y los provinciales, como el de Formosa, juegan al desgaste duro.

-¿*Desgaste duro*?

-Reuniones que no resuelven nada, sin avances. Un día, junto a Félix (Díaz) estuvimos desde las 17 hasta las 2 de la mañana en la mesa de diálogo con el Gobierno. Y (Florencio) Randazzo (ministro del Interior) nos decía "somos un país federal, no podemos meternos en la provincia". ¡Por favor! ¡Somos grandes como para que nos digan eso! El gobierno nacional no quiere solucionar el conflicto, prioriza a sus aliados provinciales. La verdad es que no hay avances porque en el Gobierno no hay voluntad política de respetar a los pueblos originarios. Es duro, pero no me lo contaron, lo viví.

-¿El "desgaste duro" incluye represión?

-El avance de la soja y de la minería incluye amenazas, persecuciones y claro que incluye represión. Sólo hay que mirar Formosa, Santiago del Estero, Catamarca, La Rioja. Y es claro que los gobiernos provinciales que reprimen son aliados del gobierno nacional. Exigimos que se deje de perseguir y de reprimir a quienes luchan, pero no somos optimistas en ese sentido. Ver a La Cámpora haciendo campaña contra Félix (Díaz), y apoyando al que apadrina Gildo Insfrán, no es como para esperar un cambio positivo.

-La Cámpora, con el actual diputado Andrés Larroque al frente, fue quien desalojó a los Qom de Avenida de Mayo y 9 de Julio en mayo de 2011.

-Recuerdo ese desalojo. La Cámpora como fuerza de choque contra los pueblos originarios.

-Por sus críticas lo van a acusar de "hacerle el juego a la derecha".

-No me pueden correr con eso. El juego a la derecha lo hacen quienes miran para otro lado. Nosotros denunciamos injusticias porque queremos un país mejor, para todos y con verdadero respeto por los derechos humanos, de todos. Y siempre, desde hace décadas, estamos del lado de los que sufren. En este caso estamos junto al Pueblo Qom. ¿De qué lado está La Cámpora? ¿De qué lado está el Gobierno?
http://odhpi.org/2012/08/perez-esquivel-no-hay-voluntad-politica-de-respetar-a-los-pueblos-originarios/ Fundacion Servicio Paz y Justicia

MEXICO: EL HORMIGUERO DE #YOSOY132

Luis Hernández Navarro



Vista desde el exterior, la vida diaria del movimiento #YoSoy132 semeja un hormiguero. Miles de incansables jóvenes realizan todo tipo de actividades de manera simultánea. Celebran reuniones de discusión y análisis, elaboran documentos donde califican el pasado proceso electoral, producen materiales audiovisuales explicando su causa, se solidarizan con luchas sociales, como la de los ejidatarios choles de Tila o la comunidad de Huexca; apoyan a los aspirantes rechazados en su movilización para tener un lugar de estudio, protestan masivamente contra Televisa y organizan campañas en el ciberespacio.

Efectúan con eficacia todas estas tareas que se han dado a sí mismos, a pesar de que enfrentan grandes dificultades. Cuando convocan a una protesta llegan miles de personas. Sus análisis y materiales educativos están elaborados con inteligencia, sentido del humor y buen gusto. Actúan con una mezcla de audacia y prudencia, rompiendo los moldes establecidos para la acción política y evitando caer en provocaciones. Sus iniciativas usualmente tienen resultados tangibles.

#YoSoy132 ha logrado dar forma a un profundo descontento social existente en el país antes de su formación como movimiento. Antes de su nacimiento, el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD), dirigido por Javier Sicilia, dio cauce al enojo popular contra la guerra de Felipe Calderón contra el narcotráfico. Sin embargo, al institucionalizarse y entrar en la lógica de las inevitables negociaciones con el Estado, su capacidad de convocatoria se diluyó. Sus intentos por poner a las víctimas de esa guerra en el centro de la campaña electoral no fructificaron.

La presencia de ese malestar existente antes del surgimiento de #YoSoy132 se hizo evidente cuando se convocó a la primera marcha contra Peña Nieto en la ciudad de México. El naciente movimiento estudiantil se deslindó de ella e, incluso, aseguró que podrían producirse provocaciones. A pesar de ello, la protesta fue un éxito y muchos jóvenes universitarios se sumaron a la convocatoria.

Pero hoy, el surgimiento de #YoSoy132 y sus iniciativas han logrado dar a ese descontento popular un eje de sustentación y un horizonte programático. Además, su potencialidad de organizar el malestar es aún mayor, en la medida en la que la estrategia de Andrés Manuel López Obrador de constituirse en brazo legal y referencia ética contra la imposición de Peña Nieto, al tiempo que se abstiene de tomar las calles, ha dejado un espacio en la acción colectiva que ha sido ocupado por los estudiantes y sus aliados.

¿Qué hay detrás de este hormiguero? El movimiento #YoSoy132 no es un sindicato o una unión estudiantil integrada por afiliados individuales. Tampoco es una federación de estudiantes conducida por una mesa directiva centralizada que asume la representación de sus adherentes, o una coordinadora de comités de lucha por escuela en la que participan activistas. Es un organismo de masas, de nuevo tipo, en construcción, cuya soberanía surge de las asambleas por escuelas y en la asamblea nacional.

Es un organismo de masas porque quienes lo integran son estudiantes de base y no sólo militantes comprometidos con una causa. Es de nuevo tipo porque nunca en la historia de los movimientos estudiantiles en México ha existido algo parecido. Su extensión, su organización y la naturaleza de su lucha son inéditas, por más que pueda tener aspectos parecidos al movimiento estudiantil-popular de 1968. Está en construcción porque su esquema de funcionamiento, su programa y sus principios se han ido acordando en la lucha misma; algunos de ellos tienen un carácter provisional y otros se encuentran aún en discusión.

Un movimiento de esta naturaleza tiene ante sí grandes retos organizativos. Debe resolver el problema de la representación y la vocería (quién habla a nombre del movimiento), de cómo tomar acuerdos democráticamente y ser simultáneamente eficaz en la ejecución de las tareas que se propone. Necesita solucionar el dilema de si es un movimiento exclusivamente estudiantil o si participan también otros sectores. Requiere enfrentar la disyuntiva de contar con dirigentes permanentes o con representantes rotativos. Para sortear estos desafíos, el movimiento debate actualmente tres modelos de funcionamiento distinto, expuestos durante su asamblea general, efectuada en Morelia.

El movimiento se ha convertido ya en un verdadero dolor de cabeza para varias embajadas y consulados de México en los cinco continentes. Las protestas, peticiones y presiones de todo tipo realizados por las 52 representaciones de #YoSoy132 en el exterior son un desafío para la diplomacia azteca. Pero sus acciones buscan, también, impactar en los medios de comunicación y los movimientos sociales locales. En Inglaterra, por ejemplo, sus integrantes llevaron mariachis al periódico The Guardian por haber publicado información relevante sobre los vínculos entre Televisa y el candidato presidencial del PRI.

Una de las actividades centrales del movimiento es el rechazo a la imposición de Enrique Peña Nieto. En su pasada asamblea general interuniversitaria, en Morelia, acordó por consenso que la Convención Nacional efectuada en Atenco es un referente de lucha contra la imposición, y que el plan de acción emanado de ella está encaminado a no permitirla.

Como marco de referencia a estos acuerdos, en la misma reunión, la asamblea de académicos del movimiento presentó un posicionamiento político sobre el conflicto poselectoral, en el que señala su convicción de que la imposición no es un hecho consumado.

El hormiguero estudiantil se mueve sin cesar. El inminente regreso a clases en la mayoría de las universidades del país acelerará su actividad. Y, en septiembre, cuando el TEPJF califique los próximos comicios, la actividad será aún mayor. Esto apenas comienza.

http://www.jornada.unam.mx/2012/08/07/opinion/019a1pol - http://alainet.org/active/57032

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo669.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo669.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo
Corresponsal de Attac España : *Alfonso Hernández Lara*
Distribución: *Tom Roberts* - Edición: *Susana Merino*